



Warszawa, dnia 08 maja 2015 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.384.2015.UW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, zwanej dalej „ustawą o oś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Ciepielów z dnia 25 marca 2015 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2015, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 12 marca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego z części suchej i zawodnionej bez użycia środków strzałowych na obszarze nie przekraczającym 2 ha i wydobywaniu w roku kalendarzowym poniżej 20000 m³ kopaliny w miejscowości Świesielice, gmina Ciepeliów, na części działki o nr ewid. 373/2, obręb Świesielice, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ciepeliów z dnia 25 marca 2015 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2015, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego z części suchej i zawodnionej bez użycia środków strzałowych na obszarze nie przekraczającym 2 ha i wydobywaniu w roku kalendarzowym poniżej 20000 m³ kopaliny w miejscowości Świesielice, gmina Ciepeliów, na części działki o nr ewid. 373/2, obręb Świesielice. Do pisma Wójt Gminy Siennica dołączył kserokopię wniosku z dnia 12 marca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana zostanie inwestycja.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, iż przedstawione w niej informacje nie są wystarczające do wydania opinii w prowadzonym postępowaniu. W związku z tym pismem z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: WOOS-II.4240.384.2015.UW, wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełniona dokumentacja wpłynęła do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Ciepeliów z dnia 20 kwietnia 2015 r., znak: RRGKiOŚ.6220.1.2015.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.)”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wydobyciu kruszywa naturalnego z części suchej i zawodnionej bez użycia środków strzałowych na obszarze nie przekraczającym 2 ha i wydobyciu w roku kalendarzowym poniżej 20000 m³ kopaliny w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów, na części działki o nr ewid. 373/2, obręb Świesielice. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją miąższość złoża wynosi ok. 80,19 tys. ton.

Przed odkrywkową eksploatacją złoża kruszywa naturalnego (piaski, żwiry) zostanie przeprowadzone rozpoznanie zgodnie z opracowanym projektem robót geologicznych. W wyniku przeprowadzonych rozpoznawczych zostanie opracowana dokumentacja geologiczna złoża w kategorii C1.

Faza początkowa eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie polegała na odpowiednim przygotowaniu terenu. Masy ziemne będące nadkładem złoża zostaną zepchnięte na obrzeża, w miejsce pasów ochronnych odkrywkowego zakładu górniczego. Od strony drogi publicznej zostaną ułożone tymczasowe płyty drogowe umożliwiające dojazd samochodów ciężarowych do maszyny urabiającej w celu załadunku kopaliny.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa) położony jest w odległości ok. 80 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ prowadzący postępowanie winien przeanalizować zgodność przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na paliwa do pracy maszyn i pojazdów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu. Źródłami ww. emisji będą pracujące maszyny (koparka, ładowarka) oraz samochody transportowe poruszające się po terenie kopalni. Nadkład występujący nad złożem będzie sukcesywnie zdejmowany, składowany na zwałowiskach tymczasowych i stałych, a w terminie późniejszym wykorzystywany do rekultywacji powstałego wyrobiska, co pozwoli na organicznie uciążliwości związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Powstające odpady będą gromadzone w oznakowanych, przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

W przypadku występowania wód gruntowych eksploatacja złoża prowadzona będzie do głębokości ok. 1,5-2,0 m poniżej zwierciadła wody.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w bezpośrednim rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006, oddalony o ok. 11,5 km w kierunku wschodnim od przedmiotowej inwestycji oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Zwolenki PLH140006 oddalony o ok. 9 km w kierunku północno-wschodnim od planowanego przedsięwzięcia.

W najbliższym otoczeniu inwestycji dominują pola uprawne oraz tereny leśne. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody wyznaczonymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Nie znajduje się również w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Odległość od najbliższych obszarów Natura 2000 gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Mając również na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ciepiałów wynosi 42 os./km² (wg GUS 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na położenie, skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednakże bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i funkcjonowania będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ prowadzący postępowanie winien przeanalizować zgodność przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień i zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciepiałów;
2. Marlena Kwapińska F.H.;
3. aa.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko