

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. , poz. 2081), a także § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku **Krzyżanowski Partners Sp. z o.o. ul. Zakładowa 7, 26 – 670 Pionki ,**

postanawiam

odstąpić od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą i obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy, na działkach o nr ew.: Podolany 9, 10, 11, Bąkowa, 1, 2, Pasięki 364, gmina Ciepielów w zakresie zmiany decyzji Wójta Gminy Ciepielów z dnia 17 lipca 2017 r., znak: **RRGKiOŚ.6220.1-8.2017, o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia sprostowanej postanowieniem Wójta Gminy Ciepielów RRGKiOŚ.6220.1-9.2017 z dnia 11 września 2017 r.,**

Uzasadnienie

Wójt Gminy Ciepielów decyzją z dnia 17 lipca 2017 r., znak: RRGKiOŚ.6220.1-8.2017, sprostowaną postanowieniem Wójta gminy Ciepielów RRGKiOŚ.6220.1-9.2017 z dnia 11 września 2017 r. ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie fermy drobiu na działkach o nr ew. 9, 10 i 11, obręb 0024 Podolany, działkach o nr ew. 1 i 2, obręb 0003 Bąkowa oraz działce o nr ew. 364, obręb 0021 Pasięki, gm. Ciepielów, pow. lipski” przy uwzględnieniu postanowienia , Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28.06.2017 r. nr WOOŚ-I.4242.4.2017.KZ.6 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki. uzgadniających warunki realizacji ww. inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w § 3 ust. 1 pkt. 37 i pkt. 70 w/w rozporządzenia.

W dniu 2 stycznia 2019 r. Wójt Gminy Ciepielów pismem nr RRGK i OŚ. 6220.1.2019 r. zwrócił się do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lipsku,
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych w Warszawie

o opinię w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisku, w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za sporządzeniem raportu dla tego przedsięwzięcia, o określenie jego zakresu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie- opinią z dnia 29 stycznia 2016 r. nr WOOŚ-I.4221.4.2019.EL.4 , Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku - pismem ZNS.7011.1.2019 podtrzymującym opinię sanitarną z dnia 6 lutego 2019 r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem WA.RZŚ.436.1.2.2019.RZGW.PS.3 z dnia 9 maja 2019 roku – odstąpili od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadniając tym, iż w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w/w inwestycja nie wpłynie negatywnie na otaczające ją środowisko w przedstawiony poniżej sposób:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) na etapie realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór przyrodniczy;
- 2) usunięcie drzew i krzewów wykonać w terminie od października do marca;

- 3) na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 4) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 5) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 6) zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 7) prace budowlane prowadzić bez konieczności odwodnienia dna wykopów;
- 8) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 9) prace ziemne poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu), glebę magazynować w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać, w miarę możliwości, w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 10) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- 11) teren inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 12) wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej) z utworów kredowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; prowadzić rejestr zużycia wody;
- 13) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 14) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać po usunięciu pomiotu kurzego; ścieki technologiczne z mycia pomieszczeń inwentarskich, odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 15) na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 16) wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika przelewowego na wody ppoz.; w przypadku jego przepełnienia ww. wody oprowadzać do rowu melioracyjnego na podstawie uzyskanych pozwoleń;
- 17) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 18) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 19) na etapie eksploatacji inwestycji wentylatory szczytowe użytkować wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 20) sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 21) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
- 22) zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
- 23) załadunek paszy do planowanych silosów prowadzić w sposób hermetyczny;
- 24) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);

- 25) powstające na etapie eksploatacji odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu; miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- 26) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach/kontenerach lub luzem (w zależności od rodzaju odpadu), na utwardzonej powierzchni w wyznaczonym i zadaszonym miejscu magazynowym, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- 27) obornik kurzy, po zakończeniu każdego cyklu chowu, przekazywać do wykorzystania jako nawóz naturalny na gruntach rolnych (zgodnie z wymaganiami przepisów prawa o nawozach i nawożeniu) i/lub przekazywać innym uprawnionym odbiorcom jako odpad/biomasę do zagospodarowania (np. jako surowiec do wytwarzania biogazu w biogazowni lub jako podłoże uprawowe do produkcji pieczarek).

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie 9 budynków inwentarskich - kurników K1-K9, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie:
 - kurniki K1-K6 i K9 - 108386 szt. brojlerów kurzych każdy; kurniki K7-K8 - 123143 szt. brojlerów kurzych każdy;
- 2) zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K1-K6 i K9, maksymalnie:
 - 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22900 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,0 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy;
 - 8 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy;
 - 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,0 m każdy;
- 3) zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K7-K8, maksymalnie:
 - 13 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22900 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81,0 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 13 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
 - 6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy; 6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m każdy;
 - 6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,0 m każdy;
- 4) zlokalizowanie wentylatorów szczytowych budynków inwentarskich K1, K2, K3, K7, K8, K9 na ścianach szczytowych o północnej ekspozycji;
- 5) zlokalizowanie wentylatorów szczytowych budynków inwentarskich K4, K5, K6 na ścianach szczytowych o południowej ekspozycji;
- 6) zamontowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika K1-K6 i K9, maksymalnie:
 - 2 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 83 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 2 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m każdy;

nagrzewnicy gazowej o mocy maksymalnej 108 kW, z zamkniętą komorą spalania; z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 5,87 m i maksymalnej średnicy 0,13 m;

3 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 108 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m każdy;

- 7) zamontowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika K7-K8, maksymalnie:
7 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 83 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 7 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m każdy;
nagrzewnicy gazowej o mocy maksymalnej 83 kW, z zamkniętą komorą spalania; z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 5,87 m i maksymalnej średnicy 0,13 m;
- 8) zaprojektowanie awaryjnego agregatu prądowórczego, olejowego o mocy do 750 kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 3,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m;
- 9) zaprojektowanie maksymalnie 18 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 42 m³ każdy;
- 10) posadowienie maksymalnie 22 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9200 l każdy;
- 11) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności minimum 20 m³;
- 12) zaprojektowanie 3 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne, jednego o pojemności minimum 50 m³ oraz dwóch o pojemności minimum 30 m³ każdy;
- 13) zaprojektowanie maksymalnie 2 szczelnych, przelewowych zbiorników na wody ppoż.;
- 14) zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich;
- 15) zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) eksploatowanej jako studni podstawowej, ujmującego wody z kredowej warstwy wodonośnej, o następujących parametrach:
wydajność eksploatacyjna - 48,0 m³/h;
lej depresji (przy założonej, ww. wydajności eksploatacyjnej) - 128,0 m, depresja ok. 1,8 m.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o.o.

Wójt Gminy Ciepiałów pismem z dnia 2 stycznia 2019 r., znak: RRGK i OŚ 6220.1.2019, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą

1 obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy, na działkach o nr ew.: Podolany 9, 10, 11, Bąkowa, 1, 2, Pasieki 364, gmina Ciepiałów.

Do ww. pisma dołączono niezbędną dokumentację, tj. wniosek z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowej inwestycji.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 28 czerwca 2017 r., znak: WOOŚ-I.4242.4.2017.KZ.6 uzgodnił warunki jego realizacji, natomiast Wójt Gminy Ciepiałów wydał decyzję z dnia 17 lipca 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia, znak: RRGK i OŚ.6220.1-9.2017 oraz postanowienie z dnia 11 września 2017 r. o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej o tożsamym znaku.

Pismem z dnia 5 lutego 2019 r., znak: WOOŚ-I.4221.4.2019.EL, Regionalny Dyrektor poinformował, że z uwagi na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji dla ww. przedsięwzięcia załatwienie sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi do dnia 4 kwietnia 2019 r.

Regionalny Dyrektor dokonując weryfikacji złożonego wraz z wnioskiem raportu ooś stwierdził, że przedstawione w nim informacje z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym na określenie warunków środowiskowych jego realizacji. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z dnia

2 kwietnia 2019 r., znak: WOOS-I.4221.4.2019.EL.2 wezwał Wójta Gminy Ciepiałów do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód, oraz ochrony powietrza. Uzupełnienie raportu ooś wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 19 kwietnia 2019 r., znak: RRGKiOŚ. 6220.1.2019.

Wójt Gminy Ciepiałów pismem z dnia 3 czerwca 2019 r., znak: RRGKiOŚ. 6220.1.2019, przekazał pismo Wnioskodawcy zmieniające wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 grudnia 2018 r. w zakresie sposobu posadowienia planowanych zbiorników do magazynowania gazu płynnego planowanych do realizacji w ramach ww. przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 37 i pkt 70 ww. rozporządzenia.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych wraz z infrastrukturą i obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy, na działkach o nr ew.: Podolany 9, 10, 11, Bąkowa, 1, 2, Pasiaki 364, gmina Ciepiałów. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi ok. 9,35 ha, natomiast powierzchnia zabudowy pod budynki inwentarskie wraz z towarzyszącą im infrastrukturą wyniesie ok. 4,98 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się m.in.:

- budowę 9 kurników o łącznej powierzchni hodowlanej ok. 3770 m² każdy, budowę 2 kurników o powierzchni hodowlanej ok. 4290 m² każdy, wykonanie powierzchni utwardzonej na obszarze ok. 1,26 ha,
- posadowienie maksymalnie 18 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 42 m³ każdy, budowę wagi samochodowej, budowę pomieszczeń sterówek,
- posadowienie maksymalnie 22 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 9 200 l każdy,
- budowę 3 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne, jednego o pojemności minimum 50 m³ oraz dwóch o pojemności minimum 30 m³ każdy, budowę pomieszczeń gospodarczych,
- budowę maksymalnie 2 szczelnych, przelewowych zbiorników na wody ppoż., montaż maty dezynfekcyjnej,
- budowę budynku socjalno-administracyjnego o powierzchni zabudowy ok. 140 m²,
- budowę szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności minimum 20 m³,
- budowę ujęcia wód podziemnych o wydajności eksploatacyjnej 48 m³/h wraz z hydrofornią 1 SUW,
- budowę pomieszczenia dla agregatu prądotwórczego o mocy do 750 kW, stacji trafo, rozdzielni, umiejscowienie konfiskatora,
- budowę magazynu odpadów innych niż niebezpieczne i odpadów niebezpiecznych, wykonanie ogrodzenia.

Planowane kurniki zostaną m.in. wyposażone w instalacje: elektryczną, grzewczą, gazową, wentylacyjną i oświetleniową. Chów w przedmiotowych budynkach inwentarskich będzie odbywać się w 7 cyklach w ciągu roku (po 45 dni na każdy cykl) lub w 9 cyklach w ciągu roku (po 35 dni na cykl) w zależności od potrzeb rynkowych. W pozostałym czasie odbywać się będzie sprzątanie i dezynfekcja kurników oraz przygotowanie ich do kolejnego cyklu chowu. Drób utrzymywany będzie w systemie ściółkowym. W wyniku realizacji inwestycji łączna obsada drobiu na planowanej fermie wyniesie maksymalnie 4019,952 DJP.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że działki inwestycyjne są niezabudowane, z wyjątkiem działki o nr ew. 9 (Podolany), na której znajduje się budynek jednorodzinny i budynki gospodarstwa rolnego przeznaczone do wyburzenia. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się: grunty orne oraz tereny leśne lub zadrzewione. Od strony północnej w odległości ok. 80 m od teren inwestycyjny znajduje się rów melioracyjny.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/55/2004 Rady Gminy w Ciepiałowie z dnia 29 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2004 r. Nr 143, poz. 3598) teren inwestycyjny znajduje się w strefie oznaczonej następującymi symbolami:

4,13 RP, 21.4 RP, 24.4 RP - tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy,
24.1 MR - tereny zabudowy zagrodowej.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza i hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki mające na celu ograniczenie emisji hałasu, emisji substancji pyłowych i gazowych oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, a także ograniczające negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na terenie inwestycyjnym wody gruntowe, występują na głębokości ok. 13 p.p.t., natomiast planowane prace ziemne wykonywane będą maksymalnie do głębokości 1,2-2 m p.p.t., w związku z powyższym nie będzie zachodziła konieczność prowadzenia prac odwodnieniowych. Ponadto w sentencji niniejszego postanowienia wskazano sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. Z raportu oos wynika, że na etapie realizacji nie będą powstawać odpady niebezpieczne.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem ścieków bytowych, ścieków technologicznych z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz wód opadowych i roztopowych, a także wytwarzaniem odpadów i obornika.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji planowanych budynków inwentarskich K1-K9, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym oraz ewentualna praca agregatu prądotwórczego (w przypadku braku zewnętrznego zasilania energetycznego). Przeprowadzona w raporcie oos analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 140 m od granic terenu inwestycyjnego. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia, wprowadzono warunki dotyczące sposobu zagospodarowania ścieków bytowych, wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z czyszczenia obiektów inwentarskich. Pobór wód prowadzony będzie z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej), ujmującego wodę z kredowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wydajność eksploatacyjna ww. ujęcia wyniesie 48,0 m³/h. Przy ww. wydajności, zasięg oddziaływania (leja depresji) ww. ujęcia wyniesie ok. 128,0 m, przy depresji ok. 1,8 m. Z przedłożonej dokumentacji wynika także, że najbliższe czynne ujęcie prowadzące pobór wód z tej samej warstwy wodonośnej znajduje się w odległości ok. 3,0 km od przedmiotowej studni. W związku z powyższym, nie wystąpią oddziaływania skumulowane związane z poborem wód. Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. W raporcie oos wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie

funkcjonowania przedsięwzięcia, wraz z informacją o sposobie gospodarowania ww. odpadami. W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki mające na celu zabezpieczenie środowiska przed zanieczyszczeniem oraz zapewnienie bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi w związku z magazynowaniem odpadów na etapie eksploatacji inwestycji, jak również w związku z zagospodarowaniem obornika. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, obornik będzie wywożony z terenu inwestycji każdorazowo po zakończonym cyklu chowu i nie będzie magazynowany na jej terenie. Z raportu ooś wynika, że obornik przeznaczony będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach rolnych i/lub przekazywany innym podmiotom do zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody wyznaczonymi na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.). Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

w odległości ok. 18,0 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kamiennej PLH260019, w odległości ok.

18,3 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Zwoleńki PLH140006, w odległości ok. 18,3 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015. Pozostałe formy ochrony przyrody zlokalizowane są w odległości ok. 11,3 km - Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec.

Na etapie sporządzania raportu ooś, dokonano inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycyjnego, dzięki której rozpoznano siedliska oraz gatunki zwierząt i roślin, na które planowane przedsięwzięcie może oddziaływać. Negatywne oddziaływanie inwestycji w stosunku do zwierząt wystąpi jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia i będzie wynikać z faktu płoszenia zwierząt w czasie prac budowlanych. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i okresowy.

W związku z tym, że w raporcie ooś zdiagnozowane zostały gatunki fauny zasiedlające teren inwestycyjny, w sentencji niniejszego postanowienia, wprowadzone zostały warunki dotyczące działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na gatunki flory i fauny oraz siedliska, etap realizacji przedsięwzięcia zostanie objęty nadzorem przyrodniczym.

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań ww. przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych w Warszawie opinią PZ-PK-I.7030.3.16.2019 MR z dnia 7 czerwca pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. **Wymagań konkluzji BAT** dla przedsięwzięcia składającego się z dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych;
- II. **Spełnienie wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) z zaznaczeniem, iż maksymalne zagęszczenie drobiu w nowo projektowanych kurnikach, na każdym etapie cyklu chowu, nie może być obecnie większe niż 39 kg/m²; z wnioskiem o zwiększenie zagęszczenia obsady drobiu, prowadzący instalację będzie mógł wystąpić po 2 latach prowadzenia działalności, po spełnieniu warunków o których mowa w § 38 ww. rozporządzenia;
- III. **Wymagań technicznych i organizacyjnych** dotyczących planowanych obiektów inwentarskich:

1. budowy 9 obiektów hodowlanych (K1-K9) przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych w systemie chowu ściółkowego o łącznej maksymalnej obsadzie 1 004 988 sztuk brojlerów kurzych (4 019,952 DJP), z uwzględnieniem spełnienia wymagań konkluzji BAT zainstalowania w planowanych obiektach inwentarskich poniższego systemu wentylacji:

a) w każdym budynku kurnika K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9 o obsadzie maksymalnej 108 386 szt. każdy:

- 11 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy, umieszczonych w kominach wentylacyjnych o średnicy 80 cm, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 55 dB,
- 16 sztuk wentylatorów wielkośrednicowych, szczytowych o wydajności 51 200 m³/h każdy, o średnicy 140 cm umieszczonych na ścianie, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 62 dB,
- kłapa uchylna wyposażona w system Pad Cooling o powierzchni 40,6 m² (1,45 m x 28 m);

b) w każdym budynku kurnika K7 i K8 o obsadzie maksymalnej 123 143 szt. każdy:

- 13 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h każdy, umieszczonych w kominach wentylacyjnych o średnicy 80 cm, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 55 dB,
 - 18 sztuk wentylatorów szczytowych o wydajności 51 200 m³/h każdy o średnicy 140 cm umieszczonych na ścianie, dla których poziom hałasu mierzony w odległości 7 m od źródła wynosi 62 dB,
 - kłapa uchylna wyposażona w system Pad Cooling o powierzchni 40,6 m² (1,45 m x 28 m);
3. zainstalowania w planowanych obiektach inwentarskich poniższego systemu ogrzewania:

a) w każdym kurniku K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9:

- 4 sztuki nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 108 kW każda,
- 2 sztuki nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 83 kW każda;

b) w każdym kurniku K7, K8:

- 8 sztuk nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 83 kW każda;

4. wykonania 18 sztuk silosów paszowych o pojemności do 42 m³ każdy;
5. wykonania 3 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe: jeden o pojemności do 50 m³ oraz dwa o pojemności do 30 m³ każdy;
6. wykonania szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 20,0 m³,
7. wykonania 22 naziemnych zbiorników na propan o pojemności do 9 200 l każdy;
8. wykonania 2 zbiorników przeciwpożarowych;
9. zamontowania agregatu prądotwórczego o mocy do 750 kW, zlokalizowanego w pomieszczeniu agregatu, stacji trafo i rozdzielni;
10. wykonania systemu schładzania dla każdego kurnika - system Pad Cooling;
11. wykonania ujęcia wód podziemnych wraz z hydroformą i SUW.

IV. Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
- odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

Wójt Gminy Ciepiałów pismem z dnia 2 stycznia 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu obiektów hodowlanych przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych na działkach o numerach ewidencyjnych: Podolany 9, 10,11, Bąkowa 1, 2, Pasieki 364, gmina Ciepiałów, powiat lipski wraz z infrastrukturą i obiektami pomocniczymi, niezbędnymi do funkcjonowania fermy.

Do wystąpienia Wójt Gminy Ciepiałów dołączył: kserokopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 grudnia 2018 r., raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego.

Po weryfikacji raportu ooś, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem z dnia 6 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-1.7030.3.16.2019.MR, zwrócił się do Wójta Gminy Ciepiałów o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie z dnia 26 lutego 2019 r. znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019. Z analizy przekazanego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie wynikało, iż w raporcie ooś nadal nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, pismem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ-PK-1.7030.3.16.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się do Wójta Gminy Ciepiałów o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019. oraz przy piśmie z dnia 3 czerwca 2019 r., znak: RRGKiOŚ 6220.1.2019.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.) pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone w związku z chowem lub hodowlą zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w *sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości*, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem wydanie o pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.



W O T
mgr Artur Szewczyk

Otrzymują:

1. Krzyżanowski Partners, Spółka z o.o., 26 – 670 Pionki, ul. Zakładowa 7
2. Renata Bąk-Jaroszek - pełnomocnik Krzyżanowski Partners Sp. z o.o.
3. Tablica ogłoszeń Gminy Ciepiałów, oraz strona www.bip.ciepielow.pl
4. Sołtys wsi :Podolany, Bąkowa, Pasieki
5. a/a

Wykonano za siedziby opinii w sekretariacie.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku,
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych ul. ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa ,
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa