

Ciepielów, dnia 11 września 2017 r.

(pieczęć z nazwą i adresem organu wydającego)

RRGK i OŚ.6220.1-9.2017

**POSTANOWIENIE**  
**o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej**

Na podstawie art. 113 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm./

**Prostuje się z urzędu** – na żądanie Pełnomocnika Renaty Bąk – Jaroszek Spółki z o.o KRZYŻANOWSKI PARTNERS, 26 – 670 Pionki, ul. Zakładowa 7 **następujące błędy pisarskie – w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 17 lipca 2017 r., znak: RRGK i OŚ.6220.1-8.2017.**

**W przedmiotowej decyzji:**

**Do podstawy prawnej w wierszu 10 dodaje się pominięty artykuł tj. § 3 ust. 1 pkt.70,**

**W części II, pkt. 6, w ostatnim myślniku wpisano:**

5 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 47000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 5 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m o maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla nich indywidualnej pionowej obudowy);

**Powinno być:**

5 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 47000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń **4 emitorami pionowymi**, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m o maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla nich indywidualnej pionowej obudowy);

**W części II, pkt. 6, w ostatnim myślniku wpisano**

-6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 47000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla nich indywidualnej pionowej obudowy);

**Powinno być:**

-6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 47000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,8 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń **5 emitorami pionowymi**, otwartymi o minimalnej wysokości 6,0 m i maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla nich indywidualnej pionowej obudowy);

Zamieszczony zapis w Pouczeniu decyzji otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.,) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego oraz pozwolenia wodno prawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Wnioski te powinny być złożone nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art.72 ust.4 złożenie wniosków może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### UZASADNIENIE

Do oczywistej omyłki pisarskiej doszło przy sporządzaniu przedmiotowej decyzji. Błędy powstały podczas wpisywania do treści decyzji podstawy prawnej. § 3 ust. 1, pkt. 70 został pominięty. W związku z tym, iż decyzję środowiskową należy dołączyć do wniosku o wydanie pozwolenia wodno prawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. studni uzupełniono podstawę prawną decyzji. Zgodnie z otrzymanym raportem w kurniku K8 zainstalowane zostaną 4 emitory pionowe, a w kurniku K9 5 emitorów pionowych. Przez omyłkę pisarską błędnie podano zapis w pouczeniu decyzji. Treść jego winna być jak w niniejszym postanowieniu.

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności związane ze sprawą należało postanowić jak wyżej.

### POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Ciepiałów w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia

Zgodnie z art. 127a kpa § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

  
  
(podpis i pieczęć z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego)

#### Otrzymują:

1. Krzyżanowski & Partners, Spółka z o.o., 26 – 670 Pionki, ul. Zakładowa 7
2. Renata Bąk-Jaroszek - pełnomocnik Krzyżanowski & Partners Sp. z o.o.
3. Tablica ogłoszeń Gminy Ciepiałów, oraz strona [www.bip.ciepielow.pl](http://www.bip.ciepielow.pl)
4. Sołtys wsi :Podolany, Bąkowa, Pasieki
5. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku