



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1163.2014.JC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Ciepiałów z dnia 12 września 2014 r., znak: RRGKiOŚ 6220.3.2014, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 10 września 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora – Pana Mirosława Kwapińskiego,

wyrażam opinię że

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji piasków ze złoża „Świesielice IV” położonego na działkach o nr ew. 1886/1, 1886/2, 1886/3 i 1886/4 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z treścią art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 - 1) w zakresie ochrony przed hałasem - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie;
 - 2) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne - należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu oraz dane wejściowe przyjęte do obliczeń;
 - 3) wpływu na środowisko wodno – gruntowe - należy przedstawić w formie graficznej kierunek odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie w wariancie zerowym – niepodejmowania przedsięwzięcia i w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska, z uwzględnieniem zmian w ukształtowaniu terenu powstałych na skutek realizacji przedsięwzięcia oraz w fazie likwidacji (rekułtywacji);
 - 4) wskazania jednolitej części wód, na które oddziaływać będzie planowane przedsięwzięcie oraz odniesienia się do wpływu inwestycji na cele środowiskowe zawarte w Planie

- gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549);
- 5) analizy możliwości kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi kopalniami w rejonie;
 - 6) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ciepiałów pismem z dnia 12 września 2014 r., znak: RRGKiOŚ 6220.3.2014 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji piasków ze złoża „Świesielice IV” położonego na działkach o nr ew. 1886/1, 1886/2, 1886/3 i 1886/4 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów.

Do wystąpienia Wójta Gminy Ciepiałów dołączono: wniosek z dnia 10 września 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowych działek.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 r. poz. 1232, ze zm.);
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalni metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalni metodą odkrywkową.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w przedłożonych dokumentach oraz o wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków ze złoża „Świesielice IV” położonego na działkach o nr ew. 1886/1, 1886/2, 1886/3 i 1886/4 w miejscowości Świesielice, gmina Ciepiałów.

Zgodnie z przedłożonym wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ciepiałów uchwalonego Uchwałą Nr XIII/55/2004 Rady Gminy w Ciepiałowie z dnia 29 kwietnia 2004 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 143 poz. 3598 z dnia 14 czerwca 2004 r., przedmiotowe działki położone są na terenach oznaczonych w planie symbolami:

- 27.1 MR - dwa zespoły zabudowy zagrodowej rozlokowane wzdłuż dróg: powiatowej P/Z 34576 (Stara Wieś) i gminnej G/L 25 (Morgi) o charakterze ulicówek oraz przysiółek w rejonie Łysej Góry (a ponadto znaczna liczba siedlisk rozproszonej zabudowy zagrodowej

- w obrębie gruntów rolnych i leśnych - Kalkowy, Nowiny, Ławki, Niwki, Celiny) – działki o nr ew. 1886/3 i 1886/4;
- 27.7 OR - grunty rolne przeznaczone z przewagą użytków ornyczych stanowiące w przewadze własność prywatną. Udokumentowane złoża surowców częściowo wyeksploatowane – działki o nr ew. 1886/2 i 1886/1;
 - 27.2 OD. Dolina rzeki Iłżanki spełniająca funkcję korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym – działka o nr ew. 1886/1.

Z przywołanego dokumentu nie wynika, aby przedmiotowe działki były przeznaczone pod eksploatację kruszywa z nieeksploatowanego wcześniej złoża „Świesielice IV”. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przygotowana jest w oparciu o zgromadzone dokumenty w sprawie, w tym również wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, ale zaznaczyć należy, że badanie zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to obowiązek organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który wynika z art. 80 ust. 2 ustawy ooś.

Inwestycja będzie oddalona od eksploatowanej kopalni „Świesielice” o 55 m w kierunku zachodnim oraz 35 m od najbliższej zabudowy w kierunku wschodnim.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmować będzie wyeksploatowanie piasków ze złoża „Świesielice IV” do jego spągu. Wydobywanie piasków i żwirów będzie się odbywać bez użycia materiałów strzałowych na obszarze nieprzekraczającym 2 ha i wydobywaniu w roku kalendarzowym nieprzekraczającym 20000 m³ kopaliny. Do wydobywania kopaliny będzie używana koparko-ładowarka.

Do prac pomocniczych, m. in. przy usuwaniu nadkładu może być stosowana okresowo spycharka.

Nadkład zostanie wykorzystany do rekultywacji powstałego wyrobiska po zakończeniu eksploatacji złoża.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Inwestycja polegać będzie na eksploatacji złoża „Świesielice IV”, położonego w odległości 55 m w kierunku zachodnim od eksploatowanej kopalni „Świesielice”. W związku z powyższym, należy przeanalizować możliwość występowania oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz eksploatacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywane paliwo do napędu maszyn.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza pochodzącą z pracy sprzętu ciężkiego, ewentualnej przeróbki kruszywa i ruchu pojazdów transportujących piasek. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest koniecznie przede wszystkim z uwagi na lokalizację złoża w sąsiedztwie innych kopalni odkrywkowej (kumulacja oddziaływań) oraz zabudowy zagrodowej. Umożliwi ono określenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska, w tym oddziaływań skumulowanych, a także pozwoli ocenić oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że działka o nr ew. 1886/1 znajduje się w dolinie rzeki Iłżanki spełniającej funkcję korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi oraz w sąsiedztwie gruntów zadrzewionych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w miejscu realizacji inwestycji obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić, czy standardy jakości środowiska zostaną zachowane.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji o występowaniu w miejscu realizacji inwestycji obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Ciepiałów wynosi około 42 os./km² (wg danych GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność oddziaływania inwestycji.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza, a także oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wielkości tych oddziaływań.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Mieczysław Kurowski
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciepiałów;
2. Inwestor – Mirosław Kwapiński;
3. aa.